

# КОРРУПЦИЯ В ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЯХ В РОССИИ

## CORRUPTION IN ENGINEERING SURVEY IN RUSSIA

**БОГДАНОВ М.И.**

Генеральный директор ОАО «ПНИИИС», bogdanov@pniis.ru

**BOGDANOV M.I.**

Executive Director of JSC PNIIS

**Ключевые слова:** инженерные изыскания; коррупция; тендер; контракт; прозрачность; контроль; ответственность; допуски; нормативные документы.

**Key words:** engineering surveys; corruption; tenders; contract; transparency; control; responsibility; permits; rules and regulations.

**Аннотация:** в статье проанализировано состояние дел с коррупцией в инженерных изысканиях в России, представлены мнения специалистов-изыскателей о состоянии коррупции в отрасли. В публикации используются результаты опроса более 120 специалистов и руководителей изыскательских фирм, организованного редакцией журнала «Инженерные изыскания» при поддержке НП СРО «АИИС».

**Abstract:** the article deals with current status quo with corruption in engineering surveying, there are presented professional's opinions on state of corruption in this professional field. In this publication are utilized results of survey of more than 120 specialists and managers of engineering surveying companies, that was organized by the «Engineering surveys» journal and non-profit organization «AIIS».

*«Путей борьбы нет...»  
Один из оптимистичных  
ответов изыскателей на вопрос  
«Как победить коррупцию?»*

*«Взяточники должны  
трепетать, если они  
наворовали лишь столько,  
сколько нужно для них  
самих. Когда же они  
награбили достаточно  
для того, чтобы  
поделиться с другими, то  
им нечего более бояться»  
Цицерон*



**В** отрасли инженерных изысканий есть несколько фундаментальных проблем. Большая их часть связана не только и не столько с качеством управления строительной отраслью, и в частности инженерными изысканиями. Не только с полным непониманием положения в строительной отрасли руководством Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной Думы РФ предыдущего созыва. Основные проблемы российских изыскателей имеют гораздо более общий характер и отражают проблемы всего российского общества, будучи связанными, прежде всего, с низким качеством всего государственного управления. При этом основной проблемой в Российской Федерации на сегодняшний день стала коррупция. В любой, даже самой сложной ситуации общество может пытаться найти выход, если верно определены цели и существуют работоспособные общественные механизмы их достижения. Коррупция, когда решения на самых разных уровнях принимаются не в интересах общества, а в

интересах отдельных лиц или групп лиц, эти выходы не только не позволяют найти, но даже препятствуют эффективным попыткам такого поиска.

Коррупция, существуя в самых разных общественных сферах, нас заинтересовала, прежде всего, как людей, которые зарабатывают деньги, выполняя инженерные изыскания. Постоянно общаясь с нашими коллегами из разных компаний, как входящими в «Ассоциацию Инженерные изыскания в строительстве», так и не являющимися ее членами (которые представляют практически все регионы страны), жалобы на коррупционность изыскательского бизнеса приходится слышать регулярно. Опыт нашего участия в конкурсах, которые проводятся иногда совершенно непонятным образом, дополняет эту информацию. Абсурдные технические задания, цены, сроки. Встречаются экзотические требования к участникам (например, был один конкурс, организатор которого «для обеспечения качества работ» прописал, сколько контрак-

тов и с каким государственным учреждением должен был выполнить претендент в прошлом году, сколько докторов и кандидатов наук должно быть в штате у претендента и сколько беспилотных летательных аппаратов должно быть у него в собственности... для разработки программного обеспечения по мониторингу). Приходилось сталкиваться и с предложениями выполнить работы с «небольшим откатом» (договор на 400 миллионов рублей, 80 миллионов надо вернуть наличными).

Редакцией общероссийского научно-аналитического журнала «Инженерные изыскания» с помощью «Ассоциации Инженерные изыскания в строительстве» было проведено исследование для изучения коррупции в инженерных изысканиях, в котором приняли участие более 120 представителей изыскательских компаний. Им было задано 8 вопросов, приведенных на рис. 1

Полученные ответы позволили нам получить количественные оценки

1. Приходилось ли Вашей организации сталкиваться с проблемами, связанными с коррупцией, при заключении договоров на выполнение инженерных изысканий в строительстве

да /  нет

2. Как Вы оцениваете, какой процент договоров на инженерные изыскания в строительстве в целом по России заключается с применением коррупционных механизмов?

Варианты ответа .....Ваш ответ

0-10% .....   
 10-20% .....   
 20-30% .....   
 30-50% .....   
 50-70% .....   
 70-90% .....   
 Более 90% .....

3. Как Вы оцениваете, какой процент договоров на инженерные изыскания в строительстве с государственными и муниципальными заказчиками в России заключается с применением коррупционных механизмов?

Варианты ответа .....Ваш ответ

0-10% .....   
 10-20% .....   
 20-30% .....   
 30-50% .....   
 50-70% .....   
 70-90% .....   
 Более 90% .....

4. Как Вы оцениваете, какой процент договоров на инженерные изыскания в строительстве с крупными заказчиками в нефтегазовом секторе в России заключается с применением коррупционных механизмов?

Варианты ответа .....Ваш ответ

0-10% .....   
 10-20% .....   
 20-30% .....   
 30-50% .....   
 50-70% .....   
 70-90% .....   
 Более 90% .....

5. Как Вы оцениваете, какой процент отчетов по инженерным изысканиям в строительстве проходит государственную экспертизу с применением коррупционных механизмов?

Варианты ответа .....Ваш ответ

0-10% .....   
 10-20% .....   
 20-30% .....   
 30-50% .....   
 50-70% .....   
 70-90% .....   
 Более 90% .....

6. Какое, на Ваш взгляд, наиболее типичное соотношение части договора, выплачиваемой в качестве «отката» при заключении договоров на изыскания, к общей цене договоров на инженерные изыскания в строительстве в России?

Варианты ответа .....Ваш ответ

0-5% .....   
 5-10% .....   
 10-15% .....   
 15-20% .....   
 20-30% .....   
 30-50% .....

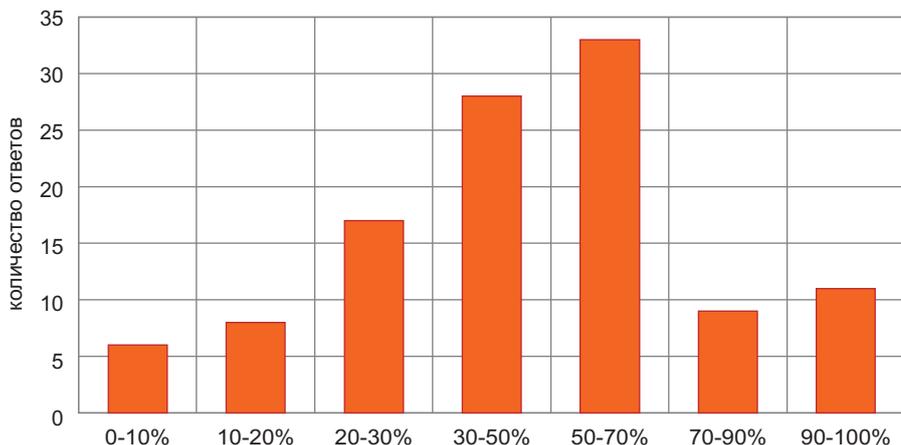
7. В течение какого интервала времени, по Вашим ожиданиям, изменится ситуация с коррупцией в отрасли инженерных изысканий в строительстве в России?

Варианты ответа .....Ваш ответ

1-3 года .....   
 3-5 лет .....   
 5-10 лет .....   
 10-15 лет .....   
 15-25 лет .....   
 более 25 лет .....

8. Какие Вы видите пути борьбы с коррупцией в инженерных изысканиях в строительстве?

Рис. 1. Вопросы, заданные при анкетировании представителям изыскательских компаний и варианты ответов



**Рис. 2. Процент договоров на инженерные изыскания в строительстве в целом по России, заключаемый с применением коррупционных механизмов**

восприятия коррупционности отрасли инженерных изысканий в целом и отдельных направлений деятельности изыскателей. Ценность этого исследования определяется, в частности, тем, что ответы даны респондентами, работающими на рынке инженерных изысканий в строительстве. По каждому из заданных вопросов опрошенными были даны ответы,

только в нескольких случаях респонденты не давали ответ на тот или иной вопрос.

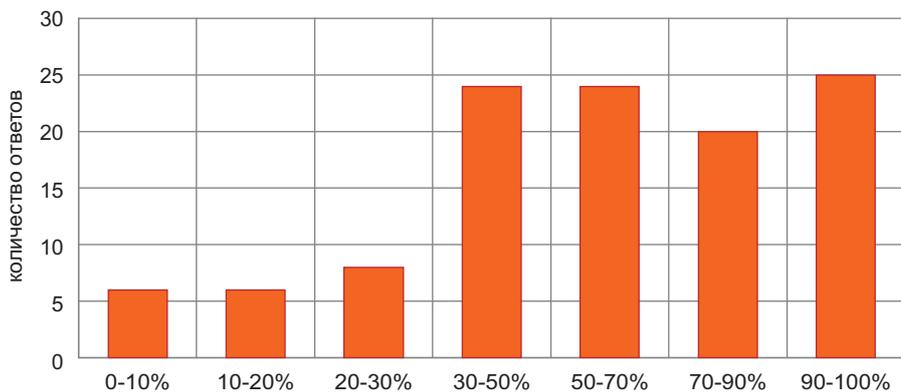
Прежде всего, 95% опрошенных сообщило, что им приходилось сталкиваться с проблемами, связанными с коррупцией, при заключении договоров на выполнение инженерных изысканий в строительстве. Единственное, что непонятно в ответах на этот во-

прос, каким образом 5% изыскателей смогли все-таки не встретиться с этой «узаконенной» практикой. Не исключено, что ответы были даны людьми, не участвующими непосредственно в получении договоров и не имеющими полную картину. Мы ожидали ответ 100%. Тем не менее «даже» 95% подтверждает высочайшую степень коррупционной активности в отрасли.

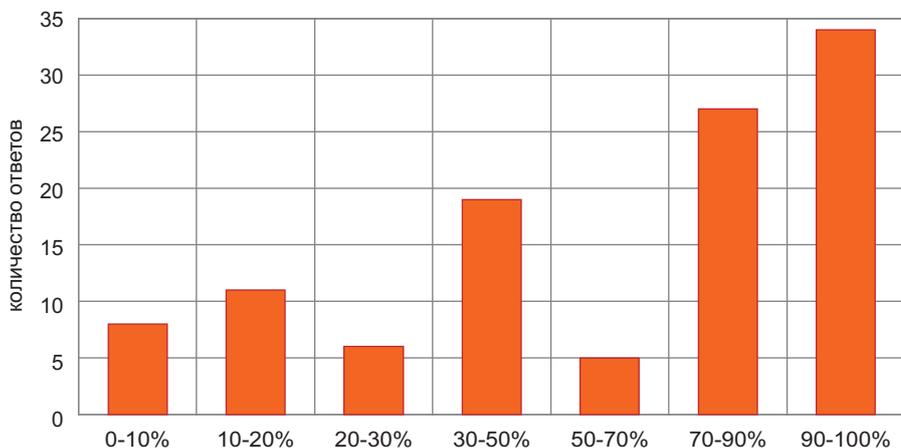
Второй вопрос, о том, какой процент договоров на инженерные изыскания в строительстве в целом по России заключается с применением коррупционных механизмов, позволил получить также достаточно интересные результаты. Большая часть опрошенных считает, что от 30 до 70% договоров на инженерные изыскания заключаются с применением коррупционных механизмов (рис. 2).

Третий и четвертый вопросы были заданы, чтобы получить оценку состояния коррупции в двух наиболее привлекательных для изыскателей секторах, которые представляют заказчиков, всегда имеющих средства для размещения заказов на инженерные изыскания. Это процент договоров на инженерные изыскания с государственными и муниципальными заказчиками и с крупными заказчиками в нефтегазовом секторе в России, заключаемых с применением коррупционных механизмов. Если количество договоров с государственными и муниципальными заказчиками, заключаемых с применением коррупционных механизмов, по мнению респондентов, находится в диапазоне от 30 до 100% (рис. 3), причем мнения опрошенных о коррупционности договоров в этом диапазоне распределены достаточно равномерно, то в нефтегазовом секторе, по мнению изыскателей, количество коррупционных договоров в диапазоне 70–100% явно преобладает (рис. 4).

Одним из заметных элементов отрасли инженерных изысканий является государственная экспертиза (негосударственная экспертиза заметного влияния на качество инженерных изысканий в России еще не оказывает). При этом коррупционность по крайней мере, части органов государственной экспертизы подтверждает более 80% опрошенных, но количество отчетов, проходящих государственную экспертизу с использованием коррупционных механизмов, по мнению большей части опрошенных, находится в диапазоне от 10 до 50% (рис. 5). Совершенно ужасающие цифры сами по себе, но для России по сравнению с чудовищной



**Рис. 3. Процент договоров на инженерные изыскания в строительстве с государственными и муниципальными заказчиками в России, заключаемый с применением коррупционных механизмов**



**Рис. 4. Процент договоров на инженерные изыскания в строительстве с крупными заказчиками в нефтегазовом секторе в России, заключаемый с применением коррупционных механизмов**

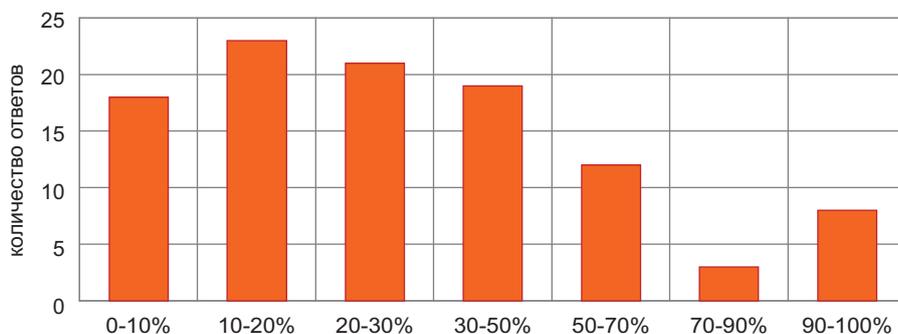
коррупционностью процесса заключения договоров состояние дел с прохождением государственной экспертизы, по мнению опрошенных, выглядит, можно сказать, «относительно благополучно».

Для того чтобы понять, сколько денег остается изыскателям после заключения договоров с использованием коррупционных механизмов, опрашиваемым был задан вопрос о том, каково наиболее типичное соотношение части договора, выплачиваемой в качестве «отката» при заключении договоров на изыскания, к общей цене договоров. По мнению большинства изыскателей, процент «отката» в большинстве случаев составляет от 5 до 20% от суммы договора. Соотношение от 10 до 15% указало наибольшее количество опрошенных. Интересно, что по мнению примерно 10% изыскателей, откаты могут составить от 30 до 50% от суммы договора (рис. 6).

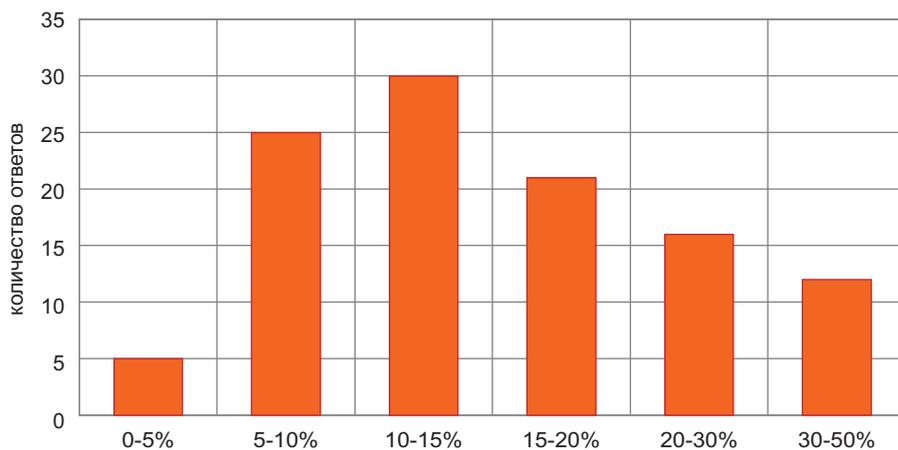
Кроме сбора мнений изыскателей о договорах и связанной с ними коррупции, представлялось интересным узнать мнение изыскателей о перспективах изменения ситуации. Для этого был задан вопрос о том, в течение какого интервала времени, по ожиданиям опрашиваемых, изменится ситуация с коррупцией в отрасли инженерных изысканий в строительстве. Ответ «более 25 лет» оказался вне конкуренции. Так ответило абсолютное большинство опрошенных. Тем не менее среди изыскателей нашлись оптимисты, которые полагают, что на преодоление ситуации с коррупцией в инженерных изысканиях достаточно будет от 5 до 15 лет (рис. 7).

Восьмой вопрос, заданный изыскателям, предусматривал ответ в свободной форме на вопрос о том, какие они видят пути борьбы с коррупцией в инженерных изысканиях в строительстве. Были получены разные ответы. Например, главный геолог ООО «Армавир-ТИСИз» Лидия Шкуренко считает, что «эта проблема имеется не только в инженерных изысканиях, но и во всех отраслях по всей стране. И пока чиновники будут уверены, что коррупционизм им ничем не грозит, а является источником благосостояния, мы в инженерных изысканиях ничего сделать не сможем. Надо строго отслеживать доходы и расходы госслужащих (и их родственников), а изыскателям не идти на поводу у взяточников и не снижать цены за свои услуги (чем в основном страдают новоиспеченные компании, у которых нет ни своего оборудования, ни грамотных специалистов)».

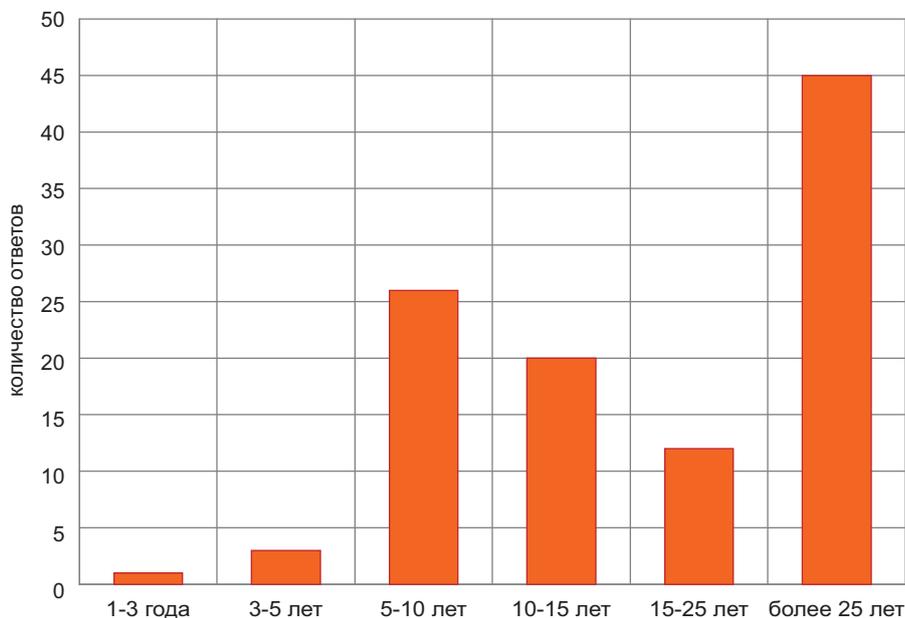
Директор ИП «Баянкин А.Г.» Александр Баянкин отмечает: «По своему



**Рис. 5. Процент отчетов по инженерным изысканиям в строительстве, проходящих государственную экспертизу с применением коррупционных механизмов**



**Рис. 6. Наиболее типичное соотношение части договора, выплачиваемой в качестве «отката» при заключении договоров на изыскания, к общей цене договоров на инженерные изыскания в строительстве в России**



**Рис. 7. Интервал времени, в течение которого может измениться ситуация с коррупцией в отрасли инженерных изысканий в строительстве в России**

опыту знаю, что трудно заинтересовать ответственное лицо, если стартовая стоимость низка или подразделение, проводящее конкурс, заинтересовано в экономии. В остальном путей борьбы, пожалуй, нет. Бывает только обидно, когда предлагают работу с 90%-ным откатом».

Заместитель генерального директора ООО «ТехноТерра» Александр Шапкин одним из путей повышения качества работ и снижения количества коррупционных соглашений считает «утверждение нормативных сроков на выполнение инженерных изысканий».

По мнению заместителя директора ООО «СтандартНефтеПроект» Рустама Шафигуллина, следует «вести уголовную ответственность сотрудников и руководителей экспертных организаций, выдавших положительные заключения на документацию, не соответствующую установленным требованиям и нормам».

При сложившейся ситуации, конечно, можно говорить, что мы, изыскатели, не в силах что-либо изменить. Если подходить к этому вопросу с позиций «слабых и бесправных», то пытаться что-то изменить, пожалуй, действительно не стоит. До тех пор, пока каждый, кто сталкивается с проблемой коррупции в любой отрасли, в любой сфере нашей жизни, не будет принимать активное участие в искоренении этой проблемы, ничего не изменится.

Каждый изыскатель, да и представитель любой другой профессии, может задать себе вопрос: «А сколько раз я сообщал о фактах коррупции соответствующим органам власти?». Правдивый ответ большинства из нас будет звучать одинаково: «Ни разу». Между тем, если подумать о том, что нужно предпринять для минимизации коррупции и уж тем более для того, чтобы (фантастика!) полностью убрать ее из нашей жизни, то получается список из вполне несложных для решения задач, который в том числе мог бы быть дополнен предложениями ряда изыскателей, принявших участие в опросе, организованном редакцией журнала «Инженерные изыскания».

10 апреля 2012 г. Президент РФ Д.А.Медведев дал целый ряд поруче-

### Некоторые ответы изыскателей на вопрос: «Какие Вы видите пути борьбы с коррупцией в инженерных изысканиях?»

- Проводить антикоррупционную политику на уровне государства.
- Ввести полностью государственное регулирование строительной деятельности.
- Обновить аппарат чиновников в государственных структурах.
- Обеспечить свободный доступ к информации о государственных контрактах и заключенных по ним сделках.
- Осуществлять гражданский контроль госрасходов.
- Ужесточить меры ответственности (в том числе уголовной) за коррупцию.
- Создать систему неотвратимости наказаний за коррупцию.
- Проводить публичные слушания дел по коррупции.
- Не соглашаться на заключение коррупционных договоров.
- Радикально изменить законодательство об аукционах, тендерах и т.п.
- Ввести только прозрачные электронные торги. Запретить короткие сроки подачи заявок на участие в них. Запретить распределение средств муниципалитетами без должного технического сопровождения конкурсов.
- Сделать прозрачным выбор подрядчика.
- Повысить уровень информированности заказчиков о системе инженерных изысканий.
- Ввести принцип «одного окна» при сдаче и согласовании материалов работ.
- Провести ротацию кадров в Мосэкспертизе, уволить далеких от изысканий экспертов.
- Ужесточить ответственность за качество изысканий, повысить сознательность заинтересованных лиц с одновременным повышением престижности профессии.
- Способствовать формированию сильных конкурентоспособных изыскательских организаций, качественно и за адекватные деньги выполняющих инженерные изыскания.
- Вернуть экологическую экспертизу к положению, существовавшему до внесения изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты РФ в соответствии с Федеральным законом № 232-ФЗ от 18 декабря 2006 г.
- Ликвидировать СРО и вернуться к системе лицензирования. Ввести системы страхования деятельности организаций.
- Ввести именную систему лицензирования специалистов. Создать единый реестр специалистов РФ по конкретным отраслям строительного производства. Ввести единые правила исключения из этого реестра с полной потерей права работать по данной специальности.
- Создать и узаконить единые стандарты и правила инженерных изысканий в строительстве.
- Восстановить роль общественности и общественных слушаний в процедуре оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

ний по противодействию коррупции. Один из важнейших компонентов, который в них отсутствует, это план мероприятий по формированию общественного неприятия коррупции. Пока мы молчим, пока мы остаемся без-

молвным, согласным на все сообществом, добродушно-апатично воспринимающим мир через розовые очки, не стоит ожидать перемен. Противодействие коррупции должно быть настроением каждого из нас. 🍀



Саморегулируемая организация



Ассоциация  
Инженерные изыскания в строительстве

ООО «Геомаркетинг»



ОАО ПНИИС

## VIII ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

12–14 декабря 2012 года

Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

# «ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*Встреча друзей перед Рождеством*

**ОРГАНИЗАТОРЫ:**  
ОАО «ПНИИС»  
НП СРО «АИИС»  
ООО «Геомаркетинг»

**ГЕНЕРАЛЬНЫЕ  
ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
ПАРТНЕРЫ:**  
«Инженерные изыскания»  
«Инженерная геология»  
«ГеоРиск»  
«Геотехника»

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
ПАРТНЕРЫ:**  
«Геопрофи»  
«ПГС»

**ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:**

Заявки, тел./факс: +7 (495) 366-26-84; 366-20-95; 366-13-28

Доклады, тел./факс: +7 (495) 366-23-35; (495) 366-34-79

Общие вопросы: +7 (495) 517-57-29

E-mail: [conf@geomark.ru](mailto:conf@geomark.ru)

# РУССКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ (НА ТЕМУ...)

А дело бывало — и коза волка съедала.

Азбуки не знает, а писать садится.

Аппетит приходит во время еды.

Ах, судья, судья: четыре полы, восемь карманов.

Бездонную бочку не наполнишь, жадное брюхо не накормишь.

Бей: не нашего стада скотина.

Богатого не отличишь от вороватого.

Богатому идти в суд — трин-трава, бедному — долой голова.

Богатый дивится, чем голь живится.

Подкупленного судью на том свете за ребра вешают.

Что мне законы, коли судьи знакомы.

Кто взял — на том один грех, кто дал — на том сто.

Возьми на калачи — только дело не волочи.

Дать барашка в бумажке.

Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос.

Пчелка и та взятку берет.

## ИСТОРИЯ КОРРУПЦИИ

### Библия. Антикоррупционные положения:

«Князья твои — законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздой» (Исход, глава 1, стих 23).

«Руки их обращены к тому, чтоб уметь делать зло; начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело» (Михей, глава 7, стих 3).

«Многие народы гибли из-за того, что они прощали воровство вельмож, а наказывали за воровство простолюдина».

*Коран.*

«От подношений и боги становятся сговорчивыми».

*Еврипид, греческий драматург V века до н.э.*

В написанном в Индии в IV веке до н.э. трактате «Артхашастра» уже содержится констатация того, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом».

Катон Старший (234–149 до н.э.), древнеримский государственный деятель, свое видение коррупции описал одной фразой: «Частные воры влечат жизнь в колодцах и узах, общественные — в золоте и пурпуре».

Иван IV Грозный (1530–1584), великий князь Московский и царь всея Руси. В 1550 году ввел в Судебнике ответственность судей за должностные преступления. Известен случай, когда царь велел казнить дьяка, получившего взятку в виде жареного гуся, нашиванного монетами. Ему отрубили руки и ноги, а царь спрашивал: «Вкусно ли гусиное мясо?»

Гагарин Матвей Петрович (1659–1721), князь, губернатор Сибири в период правления русского царя Петра I, крупный российский взяточник и казнокрад, совершивший громадные растраты казны, был повешен перед окнами Юстиц-коллегии в Санкт-Петербурге. Через полгода останки вместе с виселицей перенесли к зданию биржи для устрашения коррупционеров.

Монс Виллим Иванович (1688–1724), камергер, фаворит при дворе императрицы Екатерины, крупный взяточник и коррупционер. Казнен в 1724 году — ему отрубили голову, а затем водрузили ее на шест с прикрепленной к нему доской, на которой был представлен перечень полученных Монсом взяток.

Нестеров Алексей (XVIII век), высший российский чиновник в период правления русского царя Петра I, обер-фискал, был изве-

стен назначениями на должности за взятки. Казнен в 1724 году — ему отрубили руки и ноги, а затем колесовали.

Карамзин Николай Михайлович (1766–1826), русский писатель и историк, на просьбу российского императора охарактеризовать положение в России в начале XIX века, ответил односложно: «Воруют!»

Екатерина II (1729–1796), российская императрица, в 1762 году издала Указ о борьбе со взяточничеством, в котором отмечалось: «Ищет ли кто места — платит, защищается ли кто от клеветы — обороняется деньгами, клеветает ли на кого кто — все происки свои подкрепляет дарами».

Александр I (1777–1825), российский император, издал Указ «Об искоренении лихоимцев», в котором констатировал, что «пагубное лихоимство или взятки не только существуют, но даже распространяются между теми самими, которые ими должны гнушаться и пресекать».

Николай I (1796–1855), российский император, обращаясь к сыну, будущему императору Александру II, сказал: «Во всей России только ты да я не ворую».

А.А. Радищев (1796–1881) оказался в числе двух губернаторов из 58-ми, не берущих взяток, что вызвало немалое удивление и подорожание со стороны российского императора Николая I.

«Что может быть покладистее, уживчивее и готовнее хорошего, доброго взяточника? Ради возможности стащить лишнюю копейку он готов ужиться с какой угодно внутренней политикой, уверовать в какого угодно Бога».

*М.Е. Салтыков-Щедрин (1826–1889)*

Александр III (1845–1894), российский император, еще в 1884 году утвердил правила, запрещающие совмещать государственную службу с участием в торговых и промышленных предприятиях.

Декрет «О взяточничестве» — первый в Советской России правовой акт Совета народных комиссаров, предусматривавший уголовную ответственность за взяточничество. Принят 8 мая 1918 года.

«Советская власть призывает всех граждан, в ком живо гнетущее сознание несмываемого позора и разлагающего влияния взяток, прийти на помощь для обнаружения и извлечения негодяев-взяточников. Будьте зорки и бдительны! Пролетарские руки не должны и не могут быть замараны взятками!»

*Из Обращения ВЧК к железнодорожникам. 1921 год.*

«Наше несчастье в том, что нам в нашем аппарате приходится работать с людьми, никогда больше полтинника в кармане не имевшими, как только такой человек увидит сто рублей — обязательно положит в карман».

*Л. Красин, нарком внешней торговли РСФСР. 1921 год.*

«Взятничество... стало приобретать массовый характер. Взятка в данный момент является огромным злом, угрожающим интересам хозяйства Союза».

*Из докладной записки Ф.Э.Дзержинскому о борьбе со взятничеством. 1926 год.*

«Коррупцированные лидеры склонны поддерживать проекты с наименьшей общественной пользой».

«Демократия способна обуздать коррупцию, если она дает простым людям возможность обращаться к власти со своими жалобами и претензиями, а должностным лицам — стимул для честного поведения».

«Взятка не может служить надежным и долговременным заменителем законодательных норм».

«В отсутствие системы социальных гарантий государственные чиновники, которые знают, что их ждет неминуемое увольнение после очередных выборов, могут просто-напросто втихую откладывать себе заначку на черный день».

«Чем больше у чиновника возможностей для произвола и чем меньше возможных вариантов действия у частных компаний и частных лиц, тем выше издержки системы, потворствующей коррупции».

«При низкой оплате труда государственных служащих коррупция — единственный путь к выживанию».

*Сьюзан Роуз-Аккерман, профессор Йельского университета. 2003 год.*

«Кормление» — система материального стимулирования чиновников в России в XIV–XV веках, при которой за выполнение административных и судебных функций они получали в свое распоряжение судебные пошлыны и часть налогов с населения, собранных сверх установленных податей в казну, т.е. они как бы «кормились» за счет населения управляемых ими территорий. По существу это была узаконенная форма коррупции. В 1555 году система кормлений была официально отменена, но на практике она в той или иной форме продолжала существовать вплоть до XVIII века.

«Отсутствие реальной эффективной борьбы с условиями, порождающими коррупцию, и ее конкретными проявлениями приводит к ее распространению как по горизонтали, так и по вертикали, захвату новых учреждений и сфер влияния, способствует образованию коррупционных сетей и сообществ. Коррупция в таких условиях стремится захватить не только экономику, но и политику».

*Игорь Кондрашин.*

«Широкомасштабному распространению коррупции в России в немалой степени способствует нравственное разложение общества, которое сопровождается проявлением в социально-политической и публичной сферах низменных чувств и инстинктов. В отсутствие полноценной воспитательной работы с гражданами мерилем человеческих ценностей все чаще становится, неважно каким путем, приобретенное богатство, а главным прин-

ципом жизни — обогащение любыми средствами. Героями в глазах молодежи перестали быть учитель и врач, ученый и строитель, то есть те, кто создает материальные и духовные ценности государства и общества. Им на смену пришли различные финансовые махинаторы и воротилы бизнеса, представители криминального мира».

«Население привыкает к коррупции, не воспринимает ее однозначно как зло и даже принимает как норму поведения в современном обществе. Значительная часть молодежи прямо ориентирована на карьеру с целью занять высокий пост в системе власти для того, чтобы обеспечить себе стартовые условия для обогащения и безбедного существования».

*Из доклада подкомиссии Общественной палаты Российской Федерации по проблемам противодействия коррупции. 2006 год.*

«Система получастной-полугосударственной экономики с мощным элементом бюрократического регулирования есть идеальный питательный бульон для бактерий коррупции».

*Е.Т. Гайдар.*

Закон Российской Федерации «О противодействии коррупции». Принят Государственной Думой 19 декабря и одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года. Опубликован 30 декабря 2008 года.

«Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах: 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; 2) законность; 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами».

*Статья 1 Федерального закона Российской Федерации «О противодействии коррупции».*

В одной из самых коррупцированных стран мира — Сингапуре — с 1965 года началась активная борьба с коррупцией. Центральным элементом системы стало Бюро по расследованию случаев коррупции, в которое граждане могли обращаться с жалобами на госслужащих. Одновременно с этим было ужесточено антикоррупционное законодательство, повышена независимость судебной системы, введены экономические санкции за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях. Это сочеталось с повышением зарплат чиновников и подготовкой квалифицированных административных кадров. В настоящее время в Сингапуре государственные служащие — это самая высокооплачиваемая категория жителей страны, условия содержания в тюрьмах одни из наиболее суровых в мире уровень коррупции один из наиболее низких в мире и при этом страна занимает первое в мире место по конкурентоспособности.

**Для подготовки подборки использованы следующие материалы:**

Антикоррупционный букварь из серии «Библиотека антикоррупционера». Общественная палата Российской Федерации, 2009 г.

*Кирпичников А.И. Российская коррупция. СПб 2004 г.*